

Laatuseminaari 7-8.12.2015

Itsearviointi ja tulosten hyödyntäminen

Laadulla tulosta 2



Kiipulan
ammattiopisto



Hankkeessa mukana olevat koulutuksen järjestäjät

- * Sastamalan koulutuskuntayhtymä (koordinaattori)
- * Faktia Koulutus Oy
- * Lounais-Hämeen ammatillisen koulutuksen kuntayhtymä, Forssan ammatti-instituutti
- * Hevosopisto Oy, Ypäjän Hevosopisto
- * Kiipulasäätiö, Kiipulan ammattiopisto
- * Koulutuskuntayhtymä Tavastia, Ammattiopisto Tavastia
- * Valkeakosken seudun koulutuskuntayhtymä, Valkeakosken ammatti- ja aikuisopisto



- 
1. Itsearviointitulosten käsittely ja tiedottaminen
 2. Tulosten vertailu
 3. Tulosten hyödyntäminen

Itsearviointitulosten käsittely ja tiedottaminen

Itsearvioinnin tuloksia käsittelivät

- * kuntayhtymien ja oppilaitosten ylimmät päättäjät
- * johtotiimit, johtoryhmät, oppilaitosten johto
- * esimiehet ja koulutus- ja palvelupäälliköt
- * laatutiimit

Tulosten perusteella parantamiskohteet priorisoitiin ja päätettiin tarvittavat kehittämistoimenpiteet

- * johtotiimeissä, johtoryhmissä, oppilaitosten johdossa

Tuloksesta tiedotettiin

- * henkilöstöä (kokoukset, koulutuspäivät, intra)
- * asiakkaita (opiskelijakunnat, työelämän tapaamiset)
- * sidosryhmiä (nettisivut, tapaamisten yhteydessä)

Tulosten vertailu

- * Tuloksia verrattiin toiminta- ja kehittämissuunnitelmiin sekä strategioihin.
- * Vertailu aiempiin arviointituloksiin, esim. itsearvioinnit, laatupalkintokilpailu tai EFQM.
- * Vertailu vastaavien muiden koulutuksen järjestäjien tuloksiin, esim. Välkky-verkoston sisällä.



Tulosten hyödyntäminen

Esimerkkejä toimintaan tehdyistä kolmen vaativuustason parantamissuunnitelmista

1. Pieniä, heti toteutettavia muutoksia

- * perehdyttäminen taloushallinnon ohjelmiston käyttöön, jotta talouden seuranta helpottuisi
- * rehtorin kyselytunti
- * Benchmarking –kohteiden oikea valinta

2. Vaativat toimintatapojen muutoksia

- * ohjausjärjestelmän kehittäminen
- * palautetietojen käsittelyn systematisointi
- * tiedotussuunnitelman laadinta

Tulosten hyödyntäminen

3. Vaativat pitkäjänteisen kehittämistyön

- * opiskelijoiden ja sidosryhmien sitouttaminen sekä pedagogiseen suunnitteluun että toiminnan kehittämiseen
- * ennakointitiedon keräyksen ja käsittelyn systematisointi ja tehokkaampi käyttö strategisessa suunnittelussa
- * fuusion aikainen ja jälkeinen toiminnan uudelleen kuvaus tai päivitys sekä henkilöstön perehdytys

Tulosten hyödyntäminen

Johtaminen

- * Laadunhallinnan kokonaisuuden ymmärtäminen.
- * Laadunhallinnan suunnitelmallinen kehittäminen.
- * Systemaattinen ja jatkuva parantaminen helpottaa ohjausta.
- * Palautteiden ja tulostietojen tulosten analysointi ja käyttö toiminnan kehittämisessä, esimerkiksi opiskelija- ja työpaikkakyselyt.
- * Fuusioon valmistautuminen ja sopeutuminen, toimintojen yhtenäistäminen.

Tulosten hyödyntäminen

Toiminta

- * Henkilöstön laadunhallintaosaamisen kehittyminen.
- * Henkilöstö ymmärtää arvioinnin ja kehittämisen mielekkyyden, kun arviointien tulosten perusteella päätetään konkreettisia parantamistoimenpiteitä.
- * Toiminnan kuvausten täsmentäminen (prosessikuvauksien päivitys).
- * Ohjeistusten päivittäminen, lisäys tai turhien poistaminen.

Tulosten hyödyntäminen

Arviointikäytäntö

- * Verkostotoimija Vaao pilotoi arvioinnin, jota kokemusta muut käyttivät hyväkseen arvioinnin suunnittelussa.
- * Henkilöstön arviointiosaaminen kehittyi niillä toimijoilla, joilla ei ollut tai oli vähäinen arviointikokemus.

Tulosten hyödyntäminen

Arviointikäytäntö

- * Kriteeristön käyttö on haastavaa opiskelijoille ja sidosryhmille. Koulutuksen järjestäjät käyttivät eri menetelmiä näiden ryhmien arviointitiedon saamiseksi. Opiskelijat ja sidosryhmät
 - * osallistuivat henkilöstön kanssa samoihin ryhmiin
 - * muodostivat oman arviointiryhmän
 - * heitä haastateltiin ryhmässä tai yksilöinä
 - * arviointimateriaalina käytettiin kyselyiden tuloksia.

Lopuksi

- * Itsearvioinnissa tuli pääosin esille jo tiedossa olevia kehittämiskohteita ja uudet kohteet voitiin pitkälti sijoittaa käynnissä oleviin kehittämiskokonaisuuksiin.
- * Osalla verkostotoimijoista ei ollut aiemmin toteutettu näin mittavaa toiminnan arviointia. Arviointiin osallistui henkilöstöä laajasti, joten heidän arviointiosaaminen kehittyi.
- * Sidosryhmien ja opiskelijoiden käyttö arvioinnissa laajeni.

Kiitos

Koordinaattori Ritva Lahtinen

ritva.lahtinen@sasky.fi

www.sasky.fi